



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело № А45-15880/2021

21 декабря 2021 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Рышкевич И.Е. (на основании распоряжения № 327-СБ от 31.08.2021 «О замене судьи и передаче дел о несостоятельности (банкротстве)»), при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Нечаевой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Целуева Арсения Александровича о результатах проведения процедуры реализации имущества должника – Юдиной Натальи Валерьевны (ИНН 420591389464, СНИЛС 103-680-565-37, 08.12.1985 года рождения, место рождения г. Анжеро-Судженск, Кемеровская обл., адрес временной регистрации – 630132, г. Новосибирск, ул. 1905года, д.28, кв. 244), в отсутствие участвующих в деле лиц,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.07.2021 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим должника – гражданина утвержден арбитражный управляющий Целуев Арсений Александрович.

Сообщение о введении процедуры реализации опубликовано 31.07.2021 в газете «Коммерсантъ» № 134.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 21.12.2021.

Должник и финансовый управляющий, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения спора в судебное заседание не явились, представителей в суд не направили.

Принимая во внимание наличие в материалах дела доказательств надлежащего уведомления участвующих в деле лиц, о месте и времени судебного

заседания, суд рассматривает дело в порядке статей 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их отсутствие.

До начала судебного заседания в материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, отчет с приложением соответствующих документов, доказательства направления ходатайства о завершении процедуры в адрес лиц, участвующих в деле.

Возражений по заявленному ходатайству о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождению должника от дальнейшего исполнения обязательств не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Должник в трудовых отношениях не состоит с 2017 года.

Должник не состоит в браке, на иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка – Осетрова Кирилла Сергеевича (15.01.2014 года рождения).

Должник не является учредителем (участником) юридического лица, статус индивидуального предпринимателя отсутствует.

Конкурсная масса должника не сформирована ввиду отсутствия имущества и доходов у должника. В конкурсную массу какие-либо денежные средства не поступали.

Из конкурсной массы исключено следующее имущество:

-Жилое здание по адресу Кемеровская обл., г. Кемерово, пер. 8-й Улусовский, д. 8. Площадь 44,5 кв.м. Общая долевая собственность 1/3;

-Земельный участок по адресу Кемеровская обл., г. Кемерово, пер. 8-й Улусовский, д. 8. Площадь 1 536 кв.м. Общая долевая собственность 1/3.

В ходе проведения процедуры управляющим направлены запросы в регистрирующие органы о наличии прав у должника.

Согласно ответам регистрирующих органов за должником иного имущества не зарегистрировано.

Финансовым управляющим не выявлено иного зарегистрированного имущества, дебиторской задолженности, иного имущества, подлежащего реализации в процедуре.

Реестр требований кредиторов закрыт 31.09.2021.

Из отчета финансового управляющего следует, что сумма требований кредиторов, включенных в реестр, составила 1 028 579 рублей 43 копейки, которую составляют требования ПАО «Банк ВТБ» в общей сумме 524 815 рублей 73 копейки, а также требование АО «Альфа-Банк» в общей сумме 503 763 рубля 70 копеек. Требования кредиторов не погашались ввиду отсутствия денежных средств в конкурсной массе.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина, составили 12 084 рубля 34 копейки, в том числе 8 578 рублей 94 копейки – публикация в газете «Коммерсань», 2 301 рубль 40 копеек - публикация в ЕФРСБ, 1204 рубля – почтовые расходы.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния гражданина-банкрота, по результатам которого сделаны выводы о неплатежеспособности должника, невозможности восстановления его платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества или при переходе на процедуру реструктуризации долгов, о недостаточности денежных средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему, о необходимости завершения процедуры реализации имущества должника.

Сделок должника, имеющих основания для оспаривания, не выявлено.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо

недостовверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии

которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества должника - Юдиной Натальи Валерьевны (ИНН 420591389464, СНИЛС 103-680-565-37, 08.12.1985 года рождения, место рождения г. Анжеро-Судженск, Кемеровская обл., адрес временной регистрации – 630132, г. Новосибирск, ул. 1905года, д.28, кв. 244).

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Целуева Арсения Александровича.

Перечислить арбитражному управляющему Целуеву Арсению Александровичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

И.Е. Рышкевич

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 08.09.2021 6:50:33
Кому выдана Рышкевич Ирина Евгеньевна